ATA Nº 1

Procedimento concursal para atribuição de Bolsas de Investigação para Doutoramento
FCT-UNITE!-ULisboa – 2023

Ao 27 do mês de setembro de 2023, reuniram remotamente por videochamada, pelas 09.00h de Lisboa (Portugal), os painéis referentes às referências às quais foram submetidas candidaturas (A3 a A5, A7 a A11, A14, A15) do procedimento supra identificado, a saber:

Painel - Refª A3

Ana Paiva (Presidente do Painel), IST, Universidade de Lisboa
Inês Lynce, IST, Universidade de Lisboa
Pedro Viegas, IST, Universidade de Lisboa

Painel - Refª A4

Ana Paiva (Presidente do Painel), IST, Universidade de Lisboa
Bruno Martins, IST, Universidade de Lisboa
João Moura Pires, FCT, Universidade Nova de Lisboa

Painel - Refª A5

Carlos Santos Silva (Presidente do Painel), IST, Universidade de Lisboa
Ana Paula Ribeiro, IST, Universidade de Lisboa
Marta Alves, IST, Universidade de Lisboa

Painel - Refª A7

Carlos Santos Silva (Presidente do Painel), IST, Universidade de Lisboa
Guilherme Gaspar, Faculdade de Ciências, Universidade de Lisboa
João Serra, Faculdade de Ciências, Universidade de Lisboa

Painel - Refª A8

Carlos Santos Silva (Presidente do Painel), IST, Universidade de Lisboa
Ana Paula Ribeiro, Instituto Superior Técnico, Universidade de Lisboa
Herminio Diogo, IST, Universidade de Lisboa

Painel - Refª A9

Carlos Santos Silva (Presidente do Painel), IST, Universidade de Lisboa
Jorge Correia, Faculdade de Ciências, Universidade de Lisboa
Ana Viana, Faculdade de Ciências, Universidade de Lisboa
Painel - Refª A10

Carlos Santos Silva (Presidente do Painel), IST, Universidade de Lisboa
Peter Bourne, IST, Universidade de Lisboa
Fátima Montemor, IST, Universidade de Lisboa

Painel - Refª A11

Paulo Peças (Presidente do Painel), IST, Universidade de Lisboa
Pedro Amaral, IST, Universidade de Lisboa
Tânia Ramos, IST, Universidade de Lisboa

Painel - Refª A14

Paulo Peças (Presidente do Painel), IST, Universidade de Lisboa
Pedro Amaral, IST, Universidade de Lisboa
Luís Correia, Faculdade de Ciências, Universidade de Lisboa

Painel - Refª A15

Pedro Amaral, IST, Universidade de Lisboa (em substituição do Presidente do Painel)
Alessandro Salmi, Politecnico de Torino
Gonçalo Cardeal, IST, Universidade de Lisboa

Tendo sido dispensado da obrigação de comparência na reunião, o painel avaliador das áreas científicas A1, A2, A6, A12 e A13, por nenhuma candidatura ter sido apresentada.

Os presidentes de cada painel estipularam a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por todos:

1. Apreciação das candidaturas;
2. Notificação dos resultados;
3. Verificação das declarações de conflitos de interesse.

Ponto 1.
A reunião teve como objetivo verificar os elementos apresentados pelos candidatos, designadamente a reunião dos requisitos exigidos e a apresentação dos documentos essenciais à admissão e avaliação curricular, de acordo com o edital cujo anúncio foi publicitado em português e inglês, no dia vinte de julho na plataforma EURAXESS, nos termos do Regulamento de Bolsas de Investigação da Fundação para a Ciência e Tecnologia.

Verificou-se que foram apresentadas, através do email previsto para o efeito, vinte e oito candidaturas, conforme lista em baixo:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Candidato</th>
<th>Referência</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Akshita Yadav</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Alejandro Saldarriaga</td>
<td>A10</td>
</tr>
<tr>
<td>Areeba Iqbal</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Asma Romdhani</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Gina Graupner</td>
<td>Candidatura sem identificação de referência</td>
</tr>
<tr>
<td>Guilherme Martins</td>
<td>A9</td>
</tr>
<tr>
<td>Hamed Rahbar</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Humaira Roy</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Isik Arel</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Martim Afonso</td>
<td>A3</td>
</tr>
<tr>
<td>Miguel Falcão</td>
<td>A11</td>
</tr>
<tr>
<td>Mila Smiljanovska</td>
<td>A10</td>
</tr>
<tr>
<td>Mohammad Hassan Badiheh Aghdam</td>
<td>A9</td>
</tr>
<tr>
<td>Mohammadreza Sazideh</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Mohd Sajid</td>
<td>A9</td>
</tr>
<tr>
<td>Muhammad Jareer</td>
<td>A5</td>
</tr>
<tr>
<td>Muhammad Liaqat</td>
<td>A5</td>
</tr>
<tr>
<td>Muhammad Mujahid</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Muhammad Shahzad</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Muzahidur Chowdhury</td>
<td>A15</td>
</tr>
<tr>
<td>Nandara Mendonça</td>
<td>A15</td>
</tr>
<tr>
<td>Parisha Diwan</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Piotr Gramacki</td>
<td>A4</td>
</tr>
<tr>
<td>Prabhat Thapliyal</td>
<td>A9</td>
</tr>
<tr>
<td>Sagar Gupta</td>
<td>A9</td>
</tr>
<tr>
<td>Sohaib Dastagir</td>
<td>A9</td>
</tr>
<tr>
<td>Yaser Gadelhak</td>
<td>A8</td>
</tr>
<tr>
<td>Zeeshan Hamid</td>
<td>A14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Efetuado a análise de cada uma das candidaturas, os membros dos painéis deliberaram, por unanimidade, o seguinte:

1. Admitir os seguintes candidatos, por reunirem os requisitos exigidos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Candidato</th>
<th>Referência</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Akshita Yadav</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Areeba Iqbal</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Guilherme Martins</td>
<td>A9</td>
</tr>
<tr>
<td>Hamed Rahbar</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Humaira Roy</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Isik Arel</td>
<td>A7</td>
</tr>
<tr>
<td>Miguel Falcão</td>
<td>A11</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. Não admitir os seguintes candidatos por não reunirem a documentação requerida no Aviso:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Candidato</th>
<th>Referência</th>
<th>Fundamentação</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mila Smiljanovska</td>
<td>A10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mohammad Hassan Badiheh Aghdam</td>
<td>A9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muhammad Liaqat</td>
<td>A5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muhammad Mujahid</td>
<td>A7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Parisha Diwan</td>
<td>A7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Piotr Gramacki</td>
<td>A4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prabhat Thapliyal</td>
<td>A9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sagar Gupta</td>
<td>A9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alejandro Saldarriaga</td>
<td>A10</td>
<td>Não ter apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso: Em falta registo de reconhecimento dos graus académicos atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras, ou, em alternativa declaração de honra</td>
</tr>
<tr>
<td>Asma Romdhani</td>
<td>A7</td>
<td>Não ter apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso: Em falta registo de reconhecimento dos graus académicos atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras, ou, em alternativa declaração de honra e envio de duas cartas de recomendação distintas (receção de apenas uma)</td>
</tr>
<tr>
<td>Gina Graupner</td>
<td>Candidatura sem identificação de referência</td>
<td>Não ter apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso: Em falta registo de reconhecimento dos graus académicos atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras, ou, em alternativa declaração de honra, envio de duas cartas de recomendação distintas, envio de carta de motivação com uma explicação detalhada de um tema de investigação</td>
</tr>
<tr>
<td>Mohammadreza Sazideh</td>
<td>A7</td>
<td>Não ter apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso: Em falta registo de reconhecimento dos graus académicos atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras, ou, em alternativa declaração de honra</td>
</tr>
<tr>
<td>Mohd Sajid</td>
<td>A9</td>
<td>Candidatura foi apresentada fora de prazo (no dia seguinte ao prazo previsto no aviso)</td>
</tr>
<tr>
<td>Muhammad Jareer</td>
<td>A5</td>
<td>Não ter apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso: Em falta registo de reconhecimento dos graus académicos atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras, ou, em alternativa declaração de honra e envio de duas cartas de recomendação distintas</td>
</tr>
<tr>
<td>Nandara Mendonça</td>
<td>A15</td>
<td>Os membros do painel não aceitaram esta candidatura. O Curriculum Vitae do candidato é irrelevante para a área científica em causa, não cumprindo os requisitos do ponto 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Muhammad Shahzad</td>
<td>A7</td>
<td>Não ter apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso: Em falta registo de reconhecimento dos graus académicos atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras, ou, em alternativa declaração de honra</td>
</tr>
<tr>
<td>Nome</td>
<td>Código</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Muzahidur Chowdhury</td>
<td>A15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Martim Afonso</td>
<td>A3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sohaib Dastagir</td>
<td>A9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yaser Gadelhak</td>
<td>A8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zeeshan Hamid</td>
<td>A14</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Não ter apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso: Em falta registo de reconhecimento dos graus académicos atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras, ou, em alternativa declaração de honra.

Nos requisitos de admissibilidade, ponto 5.2 do Aviso, informa-se que só serão admitidos candidatos que tenham concluído o ciclo de estudos conducente ao grau mestre até ao final do prazo de candidatura. O candidato não demonstrou possuir esta habilitação no prazo indicado.

Uma das cartas de recomendação não foi aceite pelo membros do painel (com data do ano de 2020), considerando não ter sido apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso.

Não ter apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso: Em falta registo de reconhecimento dos graus académicos atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras, ou, em alternativa declaração de honra e envio de duas cartas de recomendação distintas.

Não ter apresentado todos os documentos solicitados no ponto 5.2 do Aviso: Em falta registo de reconhecimento dos graus académicos atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras, ou, em alternativa declaração de honra e envio de duas cartas de recomendação distintas.

Pontos 2.

De seguida, os membros dos painéis deliberaram ainda notificar os candidatos para o endereço eletrónico indicado na candidatura, com os resultados da classificação final e indicação do prazo estabelecido para efeitos de audiência prévia, nos termos dos artigos 100º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo (CPA), e estipulou que as presentes deliberações a esta ato tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer resposta dentro do prazo legal (20 dias úteis após o envio da notificação acrescido de 5 dias úteis para a perfeição da notificação).

Pontos 3.

Os diferentes painéis de avaliação reviram ainda atentamente os critérios de avaliação estabelecidos no edital, bem como os motivos de conflitos de interesse estabelecidos pela FCT. Juntam-se em anexo as declarações individuais de conflito de interesse.

Os painéis deliberaram ainda, por unanimidade, delegar no presidente de cada painel a assinatura da presente ata.

Nada mais havendo a tratar deu-se por concluída a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada vai ser assinada pelos presidentes dos painéis.
Ana Paiva
Presidente dos painéis A3 / A4

Carlos Santos Silva
Presidente dos painéis A5 / A7 / A8 / A9 / A10

Paulo Pêças
Presidente dos painéis A11 / A14

Pedro Amaral
P’lo Presidente do painél A15