

Concurso para atribuição de 5 (cinco) Bolsas de Investigação (BI) no âmbito dos Projetos de Digitalização e Automação de Processos nos Serviços Centrais da Universidade de Lisboa

Referência: 05/BI/2023

ATA 2

Ao décimo quinto dia do mês de setembro de dois mil e vinte e três, pelas 14 horas, reuniu por vídeo-conferência, reuniu, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista a atribuição de 5 (cinco) Bolsas de Investigação (BI), no âmbito dos Projetos de Digitalização e Automação de Processos nos Serviços Centrais da Universidade de Lisboa, ref. 05/BI/2023, estando presentes os seguintes elementos do Júri:

Presidente – Maria Dulce Pedrosa Domingos, Vice-Reitora da ULisboa;

1º Vogal Efetivo – Ana Rute Da Costa Ferreira Marques, Diretora do Departamento de Informática dos Serviços Centrais da ULisboa, que substituirá o Presidente do Júri nas suas faltas e impedimentos;

2º Vogal Efetivo – Ana Catarina Ferreira Da Silva, Coordenadora do Núcleo de Desenvolvimento de Software do Departamento de Informática dos Serviços Centrais da ULisboa.

A presidente do Júri deu início à reunião propondo a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por todos:

1. Apreciação das candidaturas e aplicação do primeiro método de seleção – avaliação curricular;
2. Notificação de resultados.

No âmbito deste procedimento foram rececionadas cinco candidaturas até ao termo do prazo.

Procedendo à análise preliminar dos respetivos processos de candidatura, e de acordo com a análise da documentação rececionada, prevista no aviso de abertura e na ata número um, o Júri concluiu e deliberou, por unanimidade, admitir as candidaturas de Bernardo Salgado Andrade, Inês Paiva Sampaio, Ivan Duarte Pisco Pereira, Tiago Miguel Prates Canas Pereira e Alice Ferreira de Carvalho.

Tendo-se procedido à avaliação curricular conforme disposto no aviso dos candidatos admitidos, o júri atribuiu as classificações que consta da respetiva ficha (Anexo I).

Face aos resultados, o Júri considerou não ser necessária a fase de entrevista e deliberou a ordenação final do presente concurso, selecionando os candidatos admitidos e avaliados - **Bernardo Salgado Andrade, Inês Paiva Sampaio, Ivan Duarte Pisco Pereira, Tiago Miguel Prates Canas Pereira e Alice Ferreira de Carvalho.**

Por fim, o júri deliberou notificar os candidatos para o endereço eletrónico indicado na candidatura, com os resultados da classificação final e indicação do prazo estabelecido para efeitos de audiência prévia, nos termos dos artigos 121º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo (CPA), e estipulou que as presentes deliberações a esta ata tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer resposta dentro do prazo legal.

Nada mais havendo a deliberar, foi elaborada a presente ata que vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

O Júri,

Presidente

(Maria Dulce Pedroso Domingos)

Vogal Efetivo

(Ana Rute Da Costa Ferreira Marques)

Vogal Efetivo

(Ana Catarina Ferreira Da Silva)

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

CANDIDATO: Tiago Canas

CLASSIFICAÇÃO = 16.77

AVALIAÇÃO CURRICULAR	16.67
-----------------------------	-------

Média de curso até à data (L)	14
A melhor nota obtida em uma das disciplinas relevantes face ao tipo de bolsa (N)	18

Ref. A 1) conhecimentos em segurança informática; 2) conhecimentos em ferramentas tais como nmap, nessus, ou equivalentes; 3) conhecimentos na área de redes	
---	--

Ref. B 1) Conhecimentos na área de conceção e desenho de software, incluindo levantamento e análise de requisitos; 2) Desenvolvimento de software, em particular, utilizando o paradigma orientado a objetos (por exemplo, a linguagem Java); 3) Conhecimentos na área de sistemas de informação, em particular, gestão de projetos e bases de dados.	18
--	----

CARTA DE MOTIVAÇÃO	17
---------------------------	----

Universidade de Lisboa, ____ de ____ de ____

Os membros do Júri

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

CANDIDATO: Alice Carvalho

CLASSIFICAÇÃO = 15.76

AVALIAÇÃO CURRICULAR	15.22
-----------------------------	-------

Média de curso até à data (L)	13.666
A melhor nota obtida em uma das disciplinas relevantes face ao tipo de bolsa (N)	16

Ref. A 1) conhecimentos em segurança informática; 2) conhecimentos em ferramentas tais como nmap, nessus, ou equivalentes; 3) conhecimentos na área de redes	
---	--

Ref. B 1) Conhecimentos na área de conceção e desenho de software, incluindo levantamento e análise de requisitos; 2) Desenvolvimento de software, em particular, utilizando o paradigma orientado a objetos (por exemplo, a linguagem Java); 3) Conhecimentos na área de sistemas de informação, em particular, gestão de projetos e bases de dados.	16
--	----

CARTA DE MOTIVAÇÃO	17
---------------------------	----

Universidade de Lisboa, ____ de ____ de ____

Os membros do Júri

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

CANDIDATO: Bernardo Andrade

CLASSIFICAÇÃO = 18.00

AVALIAÇÃO CURRICULAR	18.43
-----------------------------	-------

Média de curso até à data (L)	17.3
A melhor nota obtida em uma das disciplinas relevantes face ao tipo de bolsa (N)	19

Ref. A 1) conhecimentos em segurança informática; 2) conhecimentos em ferramentas tais como nmap, nessus, ou equivalentes; 3) conhecimentos na área de redes	
---	--

Ref. B 1) Conhecimentos na área de conceção e desenho de software, incluindo levantamento e análise de requisitos; 2) Desenvolvimento de software, em particular, utilizando o paradigma orientado a objetos (por exemplo, a linguagem Java); 3) Conhecimentos na área de sistemas de informação, em particular, gestão de projetos e bases de dados.	19
--	----

CARTA DE MOTIVAÇÃO	17
---------------------------	----

Universidade de Lisboa, ____ de ____ de ____

Os membros do Júri

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

CANDIDATO: Inês Sampaio

CLASSIFICAÇÃO = 17.93

AVALIAÇÃO CURRICULAR	18.33
-----------------------------	-------

Média de curso até à data (L)	17
A melhor nota obtida em uma das disciplinas relevantes face ao tipo de bolsa (N)	18

Ref. A 1) conhecimentos em segurança informática; 2) conhecimentos em ferramentas tais como nmap, nessus, ou equivalentes; 3) conhecimentos na área de redes	20
---	----

Ref. B 1) Conhecimentos na área de conceção e desenho de software, incluindo levantamento e análise de requisitos; 2) Desenvolvimento de software, em particular, utilizando o paradigma orientado a objetos (por exemplo, a linguagem Java); 3) Conhecimentos na área de sistemas de informação, em particular, gestão de projetos e bases de dados.	
--	--

CARTA DE MOTIVAÇÃO	17
---------------------------	----

Universidade de Lisboa, ____ de ____ de ____

Os membros do Júri

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

CANDIDATO: Ivan Pereira

CLASSIFICAÇÃO = 17.42

AVALIAÇÃO CURRICULAR	17.60
-----------------------------	-------

Média de curso até à data (L)	16.8
A melhor nota obtida em uma das disciplinas relevantes face ao tipo de bolsa (N)	18

Ref. A 1) conhecimentos em segurança informática; 2) conhecimentos em ferramentas tais como nmap, nessus, ou equivalentes; 3) conhecimentos na área de redes	
---	--

Ref. B 1) Conhecimentos na área de conceção e desenho de software, incluindo levantamento e análise de requisitos; 2) Desenvolvimento de software, em particular, utilizando o paradigma orientado a objetos (por exemplo, a linguagem Java); 3) Conhecimentos na área de sistemas de informação, em particular, gestão de projetos e bases de dados.	18
--	----

CARTA DE MOTIVAÇÃO	17
---------------------------	----

Universidade de Lisboa, ____ de ____ de ____

Os membros do Júri