

Concurso para atribuição de 1 (uma) Bolsa de Investigação (BI) no âmbito do Projeto Healthy Cities Generator €VALUE - Economic Valuation for Life expectancy in Urban Environments

Referência: 05/BI/2024

ATA 2

Ao décimo segundo dia do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, pelas 10h00, reuniu nas instalações da Reitoria da Universidade de Lisboa, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista a atribuição de **1 (uma) Bolsa de Investigação (BI) no âmbito do Projeto Healthy Cities Generator €VALUE - Economic Valuation for Life expectancy in Urban Environments**, ref.^a 05/BI/2024, estando presentes os seguintes elementos do Júri:

Presidente – Maria Filomena Araújo Costa Cruz Carnide, Professora Auxiliar da Faculdade de Motricidade Humana da Universidade de Lisboa;

1º Vogal efetivo – Eduarda Marques da Costa, Professora Associada do Instituto de Geografia e Ordenamento do Território da Universidade de Lisboa;

2º Vogal Efetivo – Ana Isabel Matias Louro Martins, Investigadora Júnior do Instituto de Geografia e Ordenamento do Território da Universidade de Lisboa.

A presidente do Júri deu início à reunião propondo a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por todos:

1. Realização de entrevistas;
2. Apreciação final das candidaturas, ponderados os resultados das entrevistas e o resultado da avaliação da primeira fase.
3. Notificação dos resultados.

Tendo procedido à entrevista dos candidatos, Rafael José Pessoa Alves e Ricardo Alexandre Dias Menor, o júri deliberou atribuir os resultados constantes nas respetivas fichas de entrevista que se anexam.

Com base nos valores atribuídos na primeira fase (avaliação curricular e carta de motivação) e ponderados os resultados obtidos nas entrevistas, a classificação final atribuída aos candidatos foi a seguinte:

Nome	AC ¹	CM ²	E ³	CF ⁴
Rafael José Pessoa Alves	16	16	12	14,8
Ricardo Alexandre Dias Menor	17	16	12	15,4

¹ AC - Avaliação Curricular (60%)

² CM - Carta de Motivação (10%)

³ E – Entrevista (30%)

⁴ CF - Classificação Final

Face aos resultados finais o júri selecionou o candidato **Ricardo Alexandre Dias Menor**, classificado em primeiro lugar.

De seguida, o júri deliberou notificar os candidatos para o endereço eletrónico indicado na candidatura, com os resultados da classificação final e indicação do prazo estabelecido para efeitos de audiência prévia, nos termos dos artigos 121º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo (CPA), e estipulou que as presentes deliberações a esta ata tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer resposta dentro do prazo legal.

Por fim, o júri deliberou ainda que, caso os candidatos dispensem o período de audiência de interessados, a deliberação provisória passa a deliberação definitiva.

Nada mais havendo a deliberar, foi elaborada a presente ata que foi lida e aprovadas pelos membros de júri presentes.

O Júri,

Presidente

(Maria Filomena Araújo Costa Cruz Carnide)

FICHA DE ENTREVISTA

NOME : **Ricardo Alexandre Dias Menor**

DATA: 12/04/2024

		ITEM 1					
SENTIDO CRÍTICO		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Compreensão das competências e exigências do plano de trabalhos				16		16.000
	Visão crítica e estratégica acerca dos objetivos da bolsa				16		
	Capacidade em estabelecer metodologias de trabalho				16		
	Forma como perspectiva o respectivo conteúdo do plano de trabalhos				16		
	Total	0	0	0	64	0	
		ITEM 2					
MOTIVAÇÃO		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Grau de interesse acerca da área da Bolsa e do plano de trabalhos em particular				16		16.000
	Reação em cenários organizacionais mais exigentes, num contexto de mudança				16		
	Capacidade de entender e gerir emoções				16		
	Necessidade de realização pessoal e profissional				16		
	Total	0	0	0	64	0	
		ITEM 3					
EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Fluência do discurso				16		15.000
	Consistência e coerência das respostas			12			
	Capacidade de raciocínio rápido e vivo				16		
	Capacidade de estabelecer empatia				16		
	Total	0	0	12	48	0	
		ITEM 4					
QUALIDADE DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Divulgação das Ciências e/ou Comunicação de Ciência			12			12.000
	Desenvolvimento de redes e parcerias			12			
	Produção ou apoio à produção de eventos				16		
	Gestão de plataformas digitais		8				
	Total	0	8	24	16	0	
		ITEM 5					
VALORIZAÇÃO DOS REQUISITOS		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Domínio de Microsoft Office (Excel)				16		16.000
	Facilidade de utilização de ferramentas informáticas				16		
	Competências linguísticas inglês, francês e espanhol				16		
	Facilidade de trabalho em equipas multiculturais				16		
	Total	0	0	0	64	0	

Classificação Entrevista (soma)

75.000

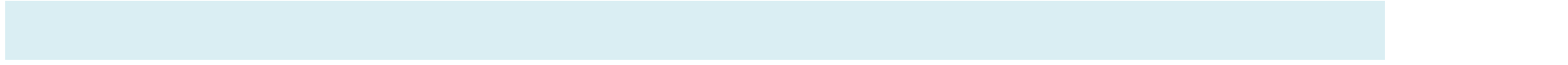
valor = nota = valor

Anexo 1 da Ata 2 - Ref. 05/BI/2024

FICHA DE ENTREVISTA

NOME : **Rafael José Pessoa Alves**

DATA: 12/04/2024



SENTIDO CRÍTICO		ITEM 1					Classificação Obtida
		Pontuação					
FATORES		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	14.000
	Compreensão das competências e exigências do plano de trabalhos				16		
	Visão crítica e estratégica acerca dos objetivos da bolsa			12			
	Capacidade em estabelecer metodologias de trabalho			12			
	Forma como perspectiva o respectivo conteúdo do plano de trabalhos				16		
Total		0	0	24	32	0	

MOTIVAÇÃO		ITEM 2					Classificação Obtida
		Pontuação					
FATORES		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	14.000
	Grau de interesse acerca da área da Bolsa e do plano de trabalhos em particular			12			
	Reação em cenários organizacionais mais exigentes, num contexto de mudança				16		
	Capacidade de entender e gerir emoções			12			
	Necessidade de realização pessoal e profissional				16		
Total		0	0	24	32	0	

EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS		ITEM 3					Classificação Obtida
		Pontuação					
FATORES		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	14.000
	Fluência do discurso			12			
	Consistência e coerência das respostas			12			
	Capacidade de raciocínio rápido e vivo				16		
	Capacidade de estabelecer empatia				16		
Total		0	0	24	32	0	

QUALIDADE DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL		ITEM 4					Classificação Obtida
		Pontuação					
FATORES		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	9.000
	Divulgação das Ciências e/ou Comunicação de Ciência		8				
	Desenvolvimento de redes e parcerias			12			
	Produção ou apoio à produção de eventos		8				
	Gestão de plataformas digitais		8				
Total		0	24	12	0	0	

VALORIZAÇÃO DOS REQUISITOS		ITEM 5					Classificação Obtida
		Pontuação					
FATORES		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	16.000
	Domínio de Microsoft Office (Excel)				16		
	Facilidade de utilização de ferramentas informáticas				16		
	Competências linguísticas inglês, francês e espanhol				16		
	Facilidade de trabalho em equipas multiculturais				16		
Total		0	0	0	64	0	

Classificação Entrevista (soma)

67.000

valor = nota = valor