

**Concurso para atribuição de 1 (uma) Bolsa de Investigação (BI) no âmbito do
Programa Promoção do Saber Tropical - Referência: 28/BI/2016**

ATA 1

Ao dia seis de outubro de dois mil e dezasseis, pelas dezasseis horas, reuniu, nas instalações do Museu Nacional de História Natural e da Ciência da Universidade de Lisboa, sita na Rua da Escola Politécnica 56/58, 1250-102 Lisboa, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista a atribuição de **1 (uma) Bolsa de Investigação (BI), no âmbito do Programa Promoção do Saber Tropical - Referência: 27/BI/2016**, estando presentes os seguintes elementos do Júri: Presidente – Doutora Maria Cristina Duarte; Vogais efetivos - Arquiteta Ana Luísa Soares e Doutora Raquel Barata.

O presidente do Júri deu início à reunião propondo a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por todos: fixação dos critérios de avaliação, métodos de seleção, valoração dos métodos de seleção e parâmetros, e cálculo da classificação final.

1.1 Critérios de avaliação

Na avaliação dos candidatos serão considerados os seguintes critérios:

- a) Comprovada experiência na manutenção de jardins e/ou na gestão da coleção viva de jardins botânicos (4 valores);
- b) Comprovada experiência em projetos de jardins e/ou coleções botânicas (3 valores);
- c) Comprovada experiência em investigação sobre flora tropical (3 valores);
- d) Comprovada experiência em levantamentos botânicos, nomeadamente de jardins: inventariação de espécies botânicas e sua identificação, bem como inserção dos dados recolhidos em sistemas de informação (4 valores);
- e) Comprovada experiência em pesquisa de arquivos históricos e de cartografia sobre jardins históricos, bem como pesquisa das respetivas coleções botânicas (listas antigas) (3 valores);
- f) Experiência em projetos de comunicação de ciência (3 valores);
- g) Domínio da Língua Portuguesa falada e escrita.

Espera-se dos candidatos perseverança, iniciativa, autonomia, muito boa capacidade de organização e de comunicação falada e escrita, bem como capacidade de trabalhar em equipa. Os candidatos deverão possuir muito bons conhecimentos de informática na ótica do utilizador.

1.2 O processo de seleção decorrerá em duas fases: na 1.ª fase é efetuada Avaliação Curricular (AC) e Avaliação de Carta de Motivação (ACM) e na 2.ª fase a Entrevista (E), com as seguintes ponderações: Avaliação curricular (AC) – 50%, Avaliação de Carta de Motivação (ACM) - 10% e Entrevista (E) – 40%.

PONDERAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

De acordo com o definido no edital do presente concurso e os critérios de avaliação enunciados, a avaliação final é obtida através da soma das classificações dos elementos a avaliar, sendo que a avaliação curricular varia entre 0 a 20 valores com valoração até às centésimas; a Carta de Motivação e a Entrevista são avaliadas segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido ou Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20,16,12, 8 e 4 valores;

Na avaliação curricular (AC) dos(as) candidatos(as) são apreciadas a elegibilidade e adequação do CV e perfil do(a) candidato(a) ao plano de trabalho definido e aos seus requisitos, de acordo com parâmetros a definir em ata do Júri.

Na avaliação da Carta de Motivação são apreciadas, de forma objetiva e sistemática, a motivação do(a) candidato(a), a relevância da bolsa no seu projeto pessoal, adequação do perfil do(a) candidato(a) ao plano de trabalho definido, expressão e fluência escrita.

2. De acordo com o definido no edital do presente concurso o Júri reserva, caso se revele necessário, a possibilidade de convocação dos candidatos para **ENTREVISTA** na área da experiência de cada candidato e no âmbito do plano de trabalhos proposto.

Na entrevista (E) são avaliados, de forma objetiva e sistemática, os conhecimentos e as competências técnicas e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado/a, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, análise da informação e sentido crítico, iniciativa e autonomia, capacidade de planeamento e organização; capacidade de integração e colaboração em equipas de trabalho.

A classificação a atribuir a cada candidato na Entrevista resultará da soma obtida em cada um dos fatores de ponderação estabelecidos.

Apenas os(as) candidatos(as) ordenados(as) nos 5 primeiros lugares na 1ª fase, e desde que com classificação igual ou superior a 14 valores na AC e 12 na ACM, são convocados(as) por meio de correio eletrónico, com recibo de entrega de notificação, a enviar com a antecedência mínima de 5 dias úteis, para a aplicação do método a realizar na 2ª fase (E).

3. O Júri aprovou o modelo da ficha de entrevista que consta do anexo I.

4. Assiste ao Júri a faculdade de exigir a qualquer candidato a apresentação de documentos comprovativos das declarações que efetuou sob compromisso de honra e das informações que considere relevantes para o procedimento.

5. Nada mais havendo a deliberar, foi elaborada a presente ata que vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

O Júri,

Presidente

(Maria Cristina Duarte)

1º Vogal Efetivo

(Ana Luísa Soares)

2º Vogal Efetivo

(Raquel Barata)

Anexos: os mencionados

Verat
AM
[Signature]

NOME : _____ DATA: _____

ITEM 1

SENTIDO CRÍTICO

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Compreensão das competências e exigências do plano de trabalhos						0.000
	Visão crítica e estratégica acerca dos objetivos da bolsa						
	Capacidade em estabelecer metodologias de trabalho						
	Forma como perspectiva o respectivo conteúdo do plano de trabalhos						
Total		0	0	0	0	0	

ITEM 2

MOTIVAÇÃO

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Grau de interesse acerca da área da Bolsa e do plano de trabalhos em particular						0.000
	Reação em cenários organizacionais mais exigentes, num contexto de mudança						
	Capacidade de entender e gerir emoções						
	Necessidade de realização pessoal e profissional						
Total		0	0	0	0	0	

ITEM 3

EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Fluência do discurso						0.000
	Consistência e coerência das respostas						
	Capacidade de raciocínio rápido e vivo						
	Capacidade de estabelecer empatia						
Total		0	0	0	0	0	

ITEM 4

QUALIDADE DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Capacidade de estabelecer relações inter e intra-organizacionais						0.000
	Capacidade em adequar a experiência profissional ao plano de trabalhos posto a concurso						
	Identifica mais-valias da experiência anterior, face à bolsa a que se candidata						
	Descreve metodologias e indicadores utilizados, no âmbito da bolsa a que se candidata						
Total		0	0	0	0	0	

ITEM 5

VALORIZAÇÃO E ATUALIZAÇÃO PROFISSIONAL

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Preocupação com a valorização pessoal						0.000
	Preocupação com a valorização profissional						
	Forma como perspectiva a atualização profissional						
	Atenção pelo envolvimento pessoal na autopromoção						
Total		0	0	0	0	0	

Classificação Entrevista (soma)

0.000

valor = nota = valor