

**Concurso para a atribuição de BOLSA DE GESTÃO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA (BGCT) no Museu Nacional de História Natural e da Ciência, no âmbito do projeto Noite Europeia dos Investigadores “CITSCI - CITIZEN SCIENCE - Estabelecer ligações entre a investigação e a sociedade em Portugal”, financiado pelas ações Marie Skłodowska-Curie – Programa H2020**

**REF: UL/02/BGCT/NEI2015**

**ATA 1**

1. No segundo dia do mês de Junho de dois mil e quinze, pelas catorze horas, reuniu, nas instalações do Museu Nacional de História Natural e da Ciência da Universidade de Lisboa, sitas na Rua da Escola Politécnica, 58, 1250-120 Lisboa, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista a atribuição de **1 (uma) Bolsa de Gestão de Ciência e Tecnologia (BGCT) no Museu Nacional de História Natural e da Ciência, para apoio ao projeto Noite Europeia dos Investigadores “CITSCI - CITIZEN SCIENCE - Estabelecer ligações entre a investigação e a sociedade em Portugal” com a referência UL/02/BGCT/NEI2015** estando presentes o seu Presidente, Doutora Cristina Luís, e os dois vogais efetivos Dotoras Raquel Barata e Maria Judite Alves.

2. A presidente do Júri deu início à reunião propondo a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por todos: fixação da documentação a entregar, fixação dos parâmetros de avaliação, ponderações e aprovação das fichas de avaliação e de entrevista (caso venha a ser necessário realizar).

**2.1 Documentação a entregar**

O júri considerou como indispensável para a avaliação a entrega da seguinte documentação: 1) Curriculum vitae detalhado, datado e com indicação de referências; 2) Carta de motivação; 3) Cópia do certificado de licenciatura com a média final e classificação obtidas. A não entrega de algum destes documentos será classificada com zero valores.

**2.2 Critérios de avaliação**

O júri considerou que os critérios gerais de avaliação deste concurso serão:

**Habilitação Académica**

A. Exige-se que os candidatos possuam habilitação académica ao nível de Licenciatura. O Júri deliberou valorizar o grau académico atribuindo os seguintes valores:

- Licenciatura com classificação igual ou superior a 17 valores – 3 valores
- Licenciatura com classificação entre 14 e 16 valores – 2 valores
- Licenciatura com classificação igual ou inferior a valores 13 valores – 1 valor

### **Análise Curricular**

O plano de trabalhos proposto centra-se no apoio a várias tarefas que envolvem a organização da Noite Europeia dos Investigadores entre as quais apoiar a elaboração e implementação de atividades de divulgação científica e de animação cultural, servir de interlocutor com investigadores pertencentes a diversos centros de investigação e apoiar a gestão da bolsa de voluntariado da Noite Europeia dos Investigadores. O Júri deliberou a classificação deste parâmetro, com base na informação fornecida no curriculum vitae e na carta de motivação, através dos seguintes fatores indicados:

**B.** Experiência na organização e participação em atividades de divulgação de ciência e organização de eventos científicos, em particular na dinâmica de organização de edições anteriores da Noite Europeia dos Investigadores em museus:

- Com experiência na organização e participação em atividades de divulgação de ciência, organização de eventos científicos, organização da Noite Europeia dos Investigadores em museus – 4 valores
- Com experiência na organização de atividades de divulgação de ciência, na organização de eventos científicos, e na organização de edições anteriores da Noite Europeia dos Investigadores em museus, mas sem experiência na participação em atividades de divulgação de ciência – 3 valores
- Com experiência na organização de atividades de divulgação de ciência, com experiência na participação em atividades de divulgação de ciência e na organização de eventos científicos, mas sem experiência na organização de edições anteriores da Noite Europeia dos Investigadores em museus – 2 valores
- Com experiência na participação em atividades de divulgação de ciência, mas sem experiência na organização de atividades de divulgação de ciência, na organização de eventos científicos, e na organização de edições anteriores da Noite Europeia dos Investigadores em museus – 1 valor
- Sem experiência na participação em atividades de divulgação de ciência e sem experiência na organização de atividades de divulgação de ciência, na organização de eventos científicos, e na organização de edições anteriores da Noite Europeia dos Investigadores em museus – 0 valores

**C.** Experiência no apoio logístico a projetos de divulgação científica:

- Com experiência no apoio logístico a projetos de divulgação científica – 2 valores
- Sem experiência no apoio logístico a projetos de divulgação científica – 0 valores

**D.** Experiência em atividades de animação cultural:

- Com experiência em atividades de animação cultural – 1 valor
- Sem experiência em atividades de animação cultural – 0 valores

**E.** Experiência na gestão de voluntariado:

- Com experiência na gestão de voluntariado – 1 valor
- Sem experiência na gestão de voluntariado – 0 valores

**F.** Fluência em inglês falado e escrito:

- Boa – 2 valores
- Satisfatória – 1 valor

**G.** Apresentação de referências:

- Apresenta referências - 1 valor
- Não apresenta referências - 0 valores

**Motivação**

**J.** O Júri deliberou a classificação deste parâmetro, com base na informação fornecida na carta de motivação, através dos seguintes fatores indicados:

- Com indicação explícita de experiência nas áreas indicadas nos requisitos de admissão, fluência e correção de escrita e capacidade de síntese – 6 valores
- Com indicação explícita de experiência nas áreas indicadas nos requisitos de admissão, sem fluência, correção de escrita ou capacidade de síntese – 4 valores
- Sem indicação explícita de experiência nas áreas indicadas nos requisitos de admissão, com fluência, correção de escrita ou capacidade de síntese – 2 valores
- Sem indicação explícita de experiência nas áreas indicadas nos requisitos de admissão, sem fluência, correção de escrita ou capacidade de síntese – 0 valores

**2.3 Ponderação dos critérios de avaliação**

De acordo com os critérios de avaliação enunciados a avaliação final será obtida através da soma das classificações dos elementos a avaliar, sendo que o conjunto da habilitação académica e da avaliação curricular varia entre 0 a 14 valores (70% de 20 valores) e a avaliação da motivação de 0 a 6 valores (30% de 20 valores).

**2.4 Entrevista**

O Júri reserva, caso se revele necessário, a possibilidade de convocação de pelo menos três candidatos para entrevista. A entrevista, caso venha a ser necessária, visará avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional, particularmente a que se refere aos requisitos de admissão, e aspetos comportamentais evidenciados, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, iniciativa, autonomia, capacidade de organização e de comunicação falada e escrita, bem como capacidade de trabalhar em equipa.

Na entrevista dos candidatos serão considerados os seguintes fatores:

- a) Sentido Crítico** – Visando avaliar a capacidade de análise crítica do candidato, e respetiva fundamentação, face à resolução de situações e experiências profissionais que lhe são apresentadas (0 a 4 valores);
- b) Motivação** – Visando avaliar os motivos de apresentação da candidatura ao lugar e o interesse do candidato pelas funções, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa perspetiva de realização pessoal e profissional (0 a 4 valores);
- c) Expressão e fluência verbais** – Visando avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes (0 a 4 valores);
- d) Qualidade da Experiência Profissional** – Visando avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício da posição a ocupar, sublinhando a identidade da experiência profissional detida com o perfil exigido (0 a 4 valores);
- e) Valorização e Formação** – Visando avaliar o nível de preocupação com a valorização pessoal e profissional e analisar a forma como perspetiva a atualização profissional através de formação (0 a 4 valores).

A classificação a atribuir a cada candidato na entrevista variará entre 0 e 20 valores e resultará da soma dos valores obtidos em cada um dos fatores estabelecidos.

Para os candidatos que passarem à fase da entrevista a seriação final dos candidatos será feita utilizando a seguinte fórmula: Classificação Final (CF, 0-20) = 70% Resultados da habilitação académica, análise curricular e motivação + 30% Entrevista.

3. Assiste ao Júri a faculdade de exigir a qualquer candidato a apresentação de documentos comprovativos das declarações que efetuou sob compromisso de honra e das informações que considere relevantes para o procedimento.

4. Nada mais havendo a deliberar, foi elaborada a presente ata que vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

O Júri:

Presidente

  
(Cristina Luís)

1.º Vogal Efetivo

  
\_\_\_\_\_  
(Raquel Barata)

2.º Vogal Efetivo

  
\_\_\_\_\_  
(Maria Judite Alves)