



8
5/11

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Gestão de Ciência e Tecnologia (BGCT) no âmbito da Programação Cultural e Ligação à Sociedade da Universidade de Lisboa (ULisboa)

Referência: 32/BGCT/2016

ATA 1

Aos catorze dias do mês de novembro de dois mil e dezasseis, pelas quinze horas, reuniu, nas instalações do Edifício da Reitoria Alameda da Universidade – Cidade Universitária, 1649-004 Lisboa, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista a atribuição de 1 (uma) **Bolsa de Gestão de Ciência e Tecnologia (BGCT) no âmbito da Programação Cultural e Ligação à Sociedade da ULisboa** estando presentes os seguintes elementos do Júri: Presidente do Júri, António Feijó, Vice-Reitor da Universidade de Lisboa, 1º vogal Efetivo, Isabel Maria de Castro Pereira França Henriques, Diretora do Departamento de Relações Externas e Internacionais dos Serviços Centrais da Universidade de Lisboa e 2º Vogal Efetivo, Isabel Tadeu, Coordenadora do Núcleo de Programação Cultural e Ligação à Sociedade do Departamento de Relações Externas e Internacionais dos Serviços Centrais da Universidade de Lisboa.

O presidente do Júri deu início à reunião propondo a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por todos: Fixação dos critérios de avaliação, métodos de seleção, valoração dos métodos de seleção e parâmetros, e cálculo da classificação final.

Como questão prévia determina desde já o júri que os candidatos que não enviem a documentação obrigatória ou que não cumpram os requisitos mínimos serão imediatamente excluídos, para os demais será avaliado o Curriculum Vitae e a documentação complementar, numa escala de 0 a 20 valores.

1. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Na avaliação dos candidatos serão considerados os seguintes fatores, e com a ponderação de 60%:

- 1. Formação académica,**
- 2. Análise Curricular**
- 3. Experiência nos domínios da atividade em causa**

1.1 Formação académica

*D
AS*



No presente procedimento exige-se que os candidatos possuam habilitação académica ao nível de Licenciatura nas áreas Científicas de Relações Públicas, Comunicação ou Marketing ou Relações Internacionais.

À Habilidade Académica serão atribuídos os seguintes valores:

Licenciatura nas áreas científicas supracitadas, com classificação final entre 17 a 20 valores---20 valores

Licenciatura nas áreas científicas supracitadas com classificação final entre 14 a 16 valores----14 valores

Licenciatura nas áreas científicas supracitada com classificação final entre 11 a 13 valores-12 valores

Licenciatura fora das áreas indicadas -----0 valores

2. Análise Curricular

Formações Académica adicional para a função a desempenhar

Formação Académica a nível de Doutoramento relevante para a função a desempenhar -----20 valores

Formação Académica a nível de Mestrado relevante para a função a desempenhar -----14 valores

Formação Académica a nível de Pós-graduação não conferente de grau relevante para a função a desempenhar -----12 valores

Sem Formação Académica pós-graduada adicional relevante para a função a desempenhar-----0 valores

Formações adicionais relevantes para a função a desempenhar

3 Formações adicionais relevantes para a função a desempenhar -----20 valores

2 Formações adicionais relevantes para a função a desempenhar -----14 valores

1 Formação adicional relevante para a função a desempenhar -----12 valores

Sem Formação adicional relevante para a função a desempenhar----- 0 valores

Competências Linguísticas -----

Conhecimentos Avançados da Língua Inglesa (C1 e C2)----- 20 valores

Conhecimentos médios da Língua Inglesa – Utilizador Independente (B1 e B2)-----16 valores

Conhecimentos básicos da Língua Inglesa (A1 e A2) -----12 valores

Não tem conhecimento de Língua Inglesa -----0 valores

N 8

3. Experiência nos domínios da atividade em causa

Experiencia Profissional na área de Relações Públicas no contexto de Ensino Superior -----

Experiência na área de relações públicas em contexto de Ensino Superior com mais de 1 ano-----	20 valores
Experiência na área de relações públicas em contexto de Ensino Superior com menos de 1 ano-----	16 valores
Experiência na área de relações públicas noutras contextos-----	12 valores
Não demonstra experiência na área-----	0 valores

Experiencia Profissional na utilização de ferramentas informáticas de Microsoft Office -----

Experiência Profissional na utilização de pelo menos 3 ferramentas informáticas de Microsoft Office -----	20 valores
Experiência Profissional na utilização de pelo menos 2 ferramentas informáticas de Microsoft Office -----	16 valores
Experiência Profissional na utilização de pelo menos 1 ferramenta informática de Microsoft Office -----	12 valores
Não demonstra experiência na utilização de ferramentas informáticas de Microsoft Office-----	0 valores

1.2 PONDERAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

De acordo com o definido no edital do presente concurso e os critérios de avaliação enunciados, a avaliação final é obtida através da soma das classificações dos elementos a avaliar, sendo que na Formação Académica os candidatos poderão totalizar um máximo de 20 valores, na Análise Curricular, um máximo de 20 valores e na Experiência nos domínios da atividade em causa 20. A classificação final resultará da ponderação dos valores obtidos em cada um dos critérios de avaliação.

O júri deliberou que os candidatos que obtenham nota inferior a 10 valores, na avaliação documental, serão excluídos.

Mais deliberou o júri que os candidatos posicionados nos quatro primeiros lugares prosseguirão para entrevista, a qual terá a ponderação de 40%.

2. De acordo com o definido no edital do presente concurso o Júri convocará para entrevista de seleção os quatro primeiros classificados-----

20
21



A entrevista de seleção, que desde já se define, visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspectos comportamentais evidenciados, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, iniciativa, autonomia, elevada capacidade de organização e de comunicação oral, bem como, elevada capacidade de trabalhar em equipa. -----

- a) **Sentido Crítico** – Visando avaliar a capacidade de análise crítica do candidato, e respetiva fundamentação, face à resolução de situações e experiências profissionais que lhe são apresentadas;
- b) **Motivação** – Visando avaliar os motivos de apresentação da candidatura ao lugar e o interesse do candidato pelo plano de trabalhos, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa perspetiva de realização pessoal e profissional; -----
- c) **Expressão e fluência verbais** – Visando avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes; -----
- d) **Qualidade da Experiência Profissional** – Visando avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o desenvolvimento do plano de trabalhos a desenvolver, sublinhando a identidade da experiência detida com o perfil exigido; -----
- e) **Valorização e Atualização Profissional** – Visando avaliar o nível de preocupação com a valorização pessoal e profissional, analisar a forma como perspetiva a atualização profissional e desenvolve o envolvimento pessoal na autopromoção. -----

A classificação a atribuir a cada candidato na entrevista resultará da soma obtida em cada um dos fatores de ponderação estabelecidos.

3. O Júri aprovou o modelo da ficha de avaliação curricular que conta do anexo I, bem como a ficha de entrevista que consta do anexo II. -----

4. Assiste ao Júri a faculdade de exigir a qualquer candidato a apresentação de documentos comprovativos das declarações que efetuou sob compromisso de honra e das informações que considere relevantes para o procedimento. -----



5. Nada mais havendo a deliberar, foi elaborada a presente ata que vai ser assinada pelos membros do júri presentes. -----

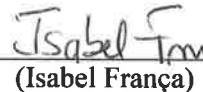
O Júri,

Presidente



(António Feijó)

1.º Vogal Efetivo



(Isabel França)

2.º Vogal Efetivo



(Isabel Tadeu)

Anexos: os mencionados

Z *B*

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Gestão de Ciência e Tecnologia (BGCT) no âmbito da Programação Cultural
e Ligação à Sociedade da Universidade de Lisboa (ULisboa)

Referência: 32/BGCT/2016

Candidato

Licenciatura nas áreas científicas supracitadas, com classificação final entre 17 a 20 valores---20 valores
Licenciatura nas áreas científicas supracitadas com classificação final entre 14 a 16 valores----14 valores
Licenciatura nas áreas científicas supracitada com classificação final entre 11 a 13 valores----12 valores
Licenciatura fora das áreas indicadas -----0 valores

Formações Académica adicional para a função a desempenhar

Formação Académica a nível de Doutoramento relevante para a função a desempenhar -----20 valores
Formação Académica a nível de Mestrado relevante para a função a desempenhar -----14 valores
Formação Académica a nível de Pós-graduação não conferente de grau relevante para a função a desempenhar -----
-----12 valores

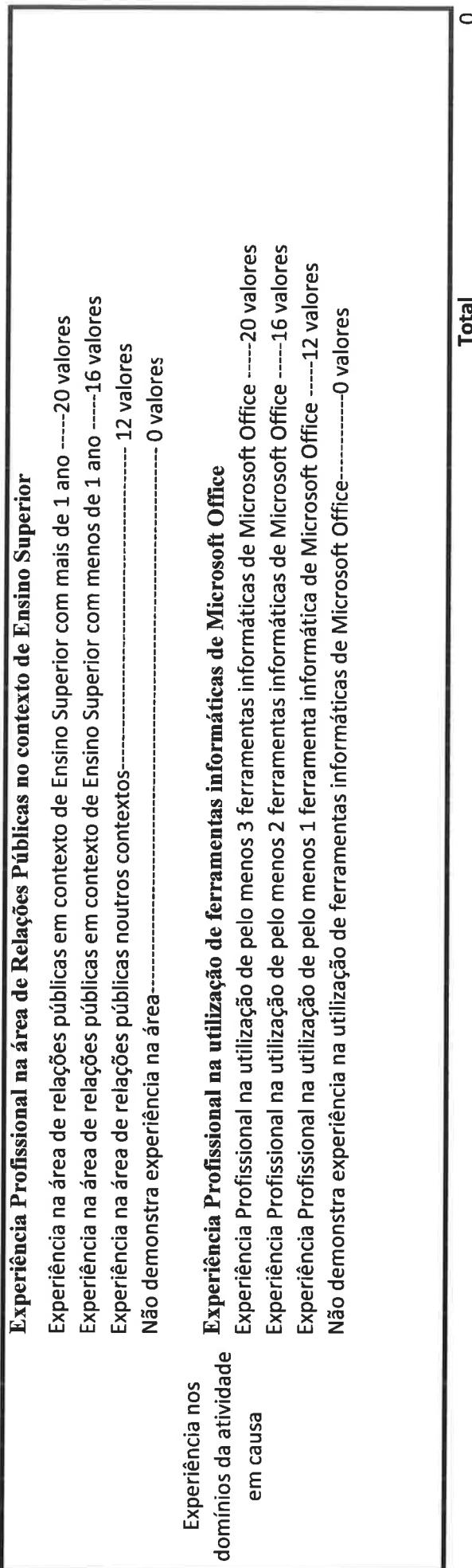
Sem Formação Académica pós-graduada adicional relevante para a função a desempenhar-----0 valores

Formações adicionais relevantes para a função a desempenhar

3 Formações adicionais relevantes para a função a desempenhar -----20 valores
2 Formações adicionais relevantes para a função a desempenhar -----14 valores
1 Formação adicional relevante para a função a desempenhar -----12 valor
Sem Formação adicional relevante para a função a desempenhar----- 0 valores

Competências Linguísticas

Conhecimentos avançados da Língua Inglesa (C1 e C2)----- 20 valores
Conhecimentos médios da Língua Inglesa – Utilizador Independente (B1 e B2)-----16 valores
Conhecimentos básicos da Língua Inglesa (A1 e A2) -----12 valores
Não tem conhecimento de Língua Inglesa -----0 valores



48

A
2015

NOME :

DATA: 15/06/2015

14h30

ITEM 1**SENTO CRÍTICO****Pontuação**

Classificação Obtida

FATORES	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	0,000
Compreensão das competências e exigências funcionais do cargo						
Visão crítica e estratégica acerca dos objectivos do cargo						
Capacidade em estabelecer metodologias de trabalho						
Forma como perspectiva o respetivo conteúdo funcional						
Total	0	0	0	0	0	

ITEM 2**MOTIVAÇÃO****Pontuação**

Classificação Obtida

FATORES	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	0,000
Grau de interesse acerca da função em geral e daquela a que concorrem em particular						
Reacção em cenários organizacionais mais exigentes, num contexto de mudança						
Capacidade de entender e gerir emoções						
Necessidade de realização pessoal e profissional						
Total	0	0	0	0	0	

ITEM 3**EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS****Pontuação**

Classificação Obtida

FATORES	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	0,000
Fluência do discurso						
Consistência e coerência das respostas						
Capacidade de raciocínio rápido e vivo						
Capacidade de estabelecer empatia						
Total	0	0	0	0	0	

ITEM 4**QUALIDADE DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL****Pontuação**

Classificação Obtida

FATORES	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	0,000
Capacidade de estabelecer relações inter e intra-organizacionais						
Capacidade em adequar a experiência profissional ao lugar posto a concurso						
Identifica mais-valias da experiência anterior, face ao lugar a que se candidata						
Descreve metodologias e indicadores utilizados, no âmbito do lugar a que se candidata						
Total	0	0	0	0	0	

ITEM 5**VALORIZAÇÃO E ACTUALIZAÇÃO PROFISSIONAL****Pontuação**

Classificação Obtida

FATORES	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	0,000
Preocupação com a valorização pessoal						
Preocupação com a valorização profissional						
Forma como perspectiva a actualização profissional						
Atenção pelo envolvimento pessoal na autopromoção						
Total	0	0	0	0	0	

Classificação Entrevista Pública de Seleção

0,000

valor = nota = valor

