

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Técnico de Investigação
Referência: 23/BTI/2016

ATA 1

Ao trigésimo dia do mês de agosto de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, reuniu, nas instalações do Edifício da Reitoria Alameda da Universidade – Cidade Universitária, 1649-004 Lisboa, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista a atribuição de **1 (uma) Bolsa de Técnico de Investigação (BTI), para o Colégio F3 (Food, Farming and Forestry), financiada com receitas próprias, da Universidade de Lisboa, com a referência 23/BTI/2016**, estando presentes os seguintes elementos do Júri: Presidente de Júri, João Manuel Pardal Barreiros, Vice-Reitor da Reitoria da Universidade de Lisboa, Vogais Efetivos, Professora Doutora Wanda Viegas, Diretora do Colégio (ISA), Professora Doutora Amélia Branco (ISEG), Professora Doutora Margarida Santos-Reis (FC), Professora Doutora Maria do Rosário Bronze (FF), Doutor Luís Filipe Goulão (Colégio F3).

O presidente do Júri deu início à reunião propondo a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por todos: Fixação dos critérios de avaliação, métodos de seleção, valoração dos métodos de seleção e parâmetros, e cálculo da classificação final.

1.1 Critérios de avaliação

Na avaliação dos candidatos serão considerados os seguintes critérios:

- i) Experiência no desenvolvimento de *websites* e plataformas de gestão do conhecimento (5 valores);
- ii) Experiência em programação e multimédia e conhecimentos de plataformas de visualização online de estruturas de grafos e bases de dados (5 valores);
- iii) Ciência de dados (big data) - análise de elevado número de dados para procura de padrões de resposta e correlações (5 valores);
- iv) Bons conhecimentos de informática na ótica do utilizador (5 valores).

Espera-se dos candidatos perseverança, iniciativa, autonomia, muito boa capacidade de organização e de comunicação falada e escrita, bem como capacidade de trabalhar em equipa e ser fluente em Inglês (e.g. ter diploma IELTS ou CPE)

1.2 PONDERAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

De acordo com o definido no edital do presente concurso e os critérios de avaliação enunciados, a avaliação decorre em duas fases. Primeira fase: Avaliação documental curricular para seriação dos candidatos. Segunda Fase: Os quatro primeiros classificados poderão ser sujeitos a entrevista. Neste caso a componente curricular pesará 60% e a entrevista 40%.

2. De acordo com o definido no edital do presente concurso o Júri reserva, caso se revele necessário, a possibilidade de convocação dos candidatos para **ENTREVISTA** na área da experiência de cada candidato e no âmbito do plano de trabalhos proposto.

Havendo lugar a entrevista, desde já se define, que visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, iniciativa, autonomia, elevada capacidade de organização e de comunicação falada e escrita, bem como, elevada capacidade de trabalhar em equipa.

- a) **Sentido Crítico** – Visando avaliar a capacidade de análise crítica do candidato, e respetiva fundamentação, face à resolução de situações e experiências profissionais que lhe são apresentadas;
- b) **Motivação** – Visando avaliar os motivos de apresentação da candidatura ao lugar e o interesse do candidato pelo plano de trabalhos, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa perspetiva de realização pessoal e profissional;
- c) **Expressão e fluência verbais** – Visando avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral, bem como o desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes;
- d) **Qualidade da Experiência Profissional** – Visando avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o desenvolvimento do plano de trabalhos a desenvolver, sublinhando a identidade da experiência detida com o perfil exigido;
- e) **Valorização e Atualização Profissional** – Visando avaliar o nível de preocupação com a valorização pessoal e profissional, analisar a forma como perspetiva a atualização profissional e desenvolve o envolvimento pessoal na autopromoção.

A classificação a atribuir a cada candidato na Entrevista resultará da soma obtida em cada um dos fatores de ponderação estabelecidos.

Neste caso, para os candidatos que passarem à fase da entrevista, a primeira componente de avaliação curricular pesará 60% e a entrevista pesará 40%.

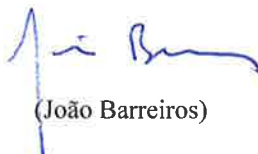
3. O Júri aprovou o modelo da ficha de entrevista que consta do anexo I.

4. Assiste ao Júri a faculdade de exigir a qualquer candidato a apresentação de documentos comprovativos das declarações que efetuou sob compromisso de honra e das informações que considere relevantes para o procedimento.

5. Nada mais havendo a deliberar, foi elaborada a presente ata que vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

O Júri,

Presidente



(João Barreiros)

Vogais Efetivos

 Wanda Viegas (ISA)	 Amélia Branco (ISEG)	 Margarida Santos-Reis (FC)	 Mària do Rosàrio Bronze (FF)	 Luís Goulão (Colégio F3)
--	--	--	---	--

Anexos: os mencionados

Handwritten notes and signatures in blue ink, including 'M.D.', 'M.P.', and 'T.P.' with arrows pointing to various parts of the form.

NOME : _____ DATA: _____

ITEM 1

SENTIDO CRÍTICO

Pontuação

Classificação Obtida

FATORES

	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado
Compreensão das competências e exigências do plano de trabalhos					
Visão crítica e estratégica acerca dos objetivos da bolsa					
Capacidade em estabelecer metodologias de trabalho					
Forma como perspectiva o respectivo conteúdo do plano de trabalhos					
Total	0	0	0	0	0

0,000

ITEM 2

MOTIVAÇÃO

Pontuação

Classificação Obtida

FATORES

	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado
Grau de interesse acerca da área da Bolsa e do plano de trabalhos em particular					
Reação em cenários organizacionais mais exigentes, num contexto de mudança					
Capacidade de entender e gerir emoções					
Necessidade de realização pessoal e profissional					
Total	0	0	0	0	0

0,000

ITEM 3

EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS

Pontuação

Classificação Obtida

FATORES

	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado
Fluência do discurso					
Consistência e coerência das respostas					
Capacidade de raciocínio rápido e vivo					
Capacidade de estabelecer empatia					
Total	0	0	0	0	0

0,000

ITEM 4

QUALIDADE DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

Pontuação

Classificação Obtida

FATORES

	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado
Capacidade de estabelecer relações inter e intra-organizacionais					
Capacidade em adequar a experiência profissional ao plano de trabalhos posto a concurso					
Identifica mais-valias da experiência anterior, face à bolsa a que se candidata					
Descreve metodologias e indicadores utilizados, no âmbito da bolsa a que se candidata					
Total	0	0	0	0	0

0,000

ITEM 5

VALORIZAÇÃO E ATUALIZAÇÃO PROFISSIONAL

Pontuação

Classificação Obtida

FATORES

	4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado
Preocupação com a valorização pessoal					
Preocupação com a valorização profissional					
Forma como perspetiva a atualização profissional					
Atenção pelo envolvimento pessoal na autopromoção					
Total	0	0	0	0	0

0,000

Classificação Entrevista (soma)

0,000

valor = nota = valor

