

**CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE 1 (UMA) BOLSA DE INVESTIGAÇÃO (BI) NO ÂMBITO DO
PROGRAMA PROMOÇÃO DO SABER TROPICAL**

REF: 25/BI/2016

ATA 3

Aos dezoito dias do mês de novembro de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, reuniu, nas instalações do Museu Nacional de História Natural e da Ciência da Universidade de Lisboa, sita na Rua da Escola Politécnica 56/58,1250-102 Lisboa o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista a atribuição de 1 (uma) Bolsa de Investigação (BI), no âmbito do Programa Promoção do Saber Tropical - Referência: 25/BI/2016, estando presentes os seguintes elementos do Júri: Presidente - Doutora Maria Judite Alves; Vogais efetivos - Doutora Alexandra Cartaxana e Doutora Alexandra Marçal Correia.

1. A presidente do Júri deu início à reunião propondo a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por todos:

- Realização de entrevistas;
- Apreciação final das candidaturas, ponderados os resultados das entrevistas e o resultado da avaliação da primeira fase.
- Notificação dos resultados.

2. Tendo procedido à entrevista da candidata única e observando os critérios estipulados no Anexo I, da Ata nº 1, o Júri decidiu por unanimidade, atribuir as pontuações constantes da ficha individual de Avaliação da Entrevista (**Anexo I**) e elaborar a o Projeto de Lista de Ordenação Final (**Anexo II**), que fazem parte integrante desta ata.

3. Assim e com base nos valores atribuídos na primeira fase, Avaliação Curricular (AC) e Avaliação da Carta de Motivação (ACM) e ponderados os resultados obtidos na entrevista (E) a classificação final atribuída à candidata é a seguinte:



REITORIA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA

| Nome | AC | ACM | Entrevista | Resultado Final ($AC*0,50+ACM*0,10+E*0,40$) |
|--|-------|-------|------------|--|
| Cristiane Mary Oliveira Bastos Silveira | 18,10 | 16,00 | 18,80 | 18,17 |

Face à classificação final o júri aprova a candidata Cristiane Mary Oliveira Bastos Silveira

4. Notificação da candidata por e-mail, juntando-se o respetivo recibos de entrega da notificação, com os resultados da classificação final e indicação do prazo estabelecido para efeitos de audiência prévia, nos termos dos artigos 100º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo (CPA) e, bem assim dos regulamentos de Bolsa aplicáveis;

e) Mais deliberou que o Projeto de Lista de Ordenação Final, se torna definitiva na ausência de qualquer resposta dentro do prazo legal.

3. Nada mais havendo a deliberar, foi elaborada a presente ata que vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

Presidente

Primeiro vogal efetivo

Segundo vogal efetivo

(Judite Alves)

(Alexandra Cartaxana)

(Alexandra Marçal Correia)

Anexos: os mencionados

**CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE 1 (UMA) BOLSA DE INVESTIGAÇÃO (BI) NO ÂMBITO DO
PROGRAMA PROMOÇÃO DO SABER TROPICAL**

REF: 25/BI/2016

O júri procede à elaboração projeto de lista unitária de ordenação final do procedimento concursal acima indicado, em resultado da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção (AC – Avaliação Curricular; ACM – Avaliação Carta de Motivação e Entrevista) e deliberou submeter a mesma à audiência dos interessados, para, querendo, se pronunciarem no prazo de 10 dias úteis a contar da data da presente notificação.

PROJETO DE LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

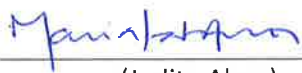
| ORDENAÇÃO | NOME CANDIDATO | AC | ACM | ENT | FINAL |
|-----------|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | Cristiane Mary Oliveira Bastos Silveira | 18,10 | 16,00 | 18,80 | 18,17 |
| - | António Miguel Guarita Rosa Proa | 9,6 | 12 | a) | a) |

a) Candidatos excluídos por obtenção de resultado inferior a 14 na Avaliação Curricular (AC) nos termos do aviso de abertura do presente procedimento concursal.

Presidente

Primeiro vogal efetivo

Segundo vogal efetivo



(Judite Alves)



(Alexandra Cartaxana)



(Alexandra Marçal Correia)

Anexos: os mencionados

de
man
H

NOME : Cristiane Mary Oliveira Bastos Silveira

DATA:

ITEM 1

SENTIDO CRÍTICO

FATORES

| | | Pontuação | | | | | Classificação Obtida |
|--------------|--|----------------|------------|---------------|--------|-------------|----------------------|
| | | 4-Insuficiente | 8-Reduzido | 12-Suficiente | 16-Bom | 20- Elevado | |
| FATORES | Compreensão das competências e exigências do plano de trabalhos | | | | | 20 | 20,000 |
| | Visão crítica e estratégica acerca dos objetivos da bolsa | | | | | 20 | |
| | Capacidade em estabelecer metodologias de trabalho | | | | | 20 | |
| | Forma como perspectiva o respectivo conteúdo do plano de trabalhos | | | | | 20 | |
| Total | | 0 | 0 | 0 | 0 | 80 | |

ITEM 2

MOTIVAÇÃO

FATORES

| | | Pontuação | | | | | Classificação Obtida |
|--------------|---|----------------|------------|---------------|--------|-------------|----------------------|
| | | 4-Insuficiente | 8-Reduzido | 12-Suficiente | 16-Bom | 20- Elevado | |
| FATORES | Grau de interesse acerca da área da Bolsa e do plano de trabalhos em particular | | | | | 20 | 18,000 |
| | Reação em cenários organizacionais mais exigentes, num contexto de mudança | | | | 16 | | |
| | Capacidade de entender e gerir emoções | | | | 16 | | |
| | Necessidade de realização pessoal e profissional | | | | | 20 | |
| Total | | 0 | 0 | 0 | 32 | 40 | |

ITEM 3

EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS

FATORES

| | | Pontuação | | | | | Classificação Obtida |
|--------------|--|----------------|------------|---------------|--------|-------------|----------------------|
| | | 4-Insuficiente | 8-Reduzido | 12-Suficiente | 16-Bom | 20- Elevado | |
| FATORES | Fluência do discurso | | | | | 20 | 19,000 |
| | Consistência e coerência das respostas | | | | | 20 | |
| | Capacidade de raciocínio rápido e vivo | | | | | 20 | |
| | Capacidade de estabelecer empatia | | | | 16 | | |
| Total | | 0 | 0 | 0 | 16 | 60 | |

ITEM 4

QUALIDADE DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

FATORES

| | | Pontuação | | | | | Classificação Obtida |
|--------------|---|----------------|------------|---------------|--------|-------------|----------------------|
| | | 4-Insuficiente | 8-Reduzido | 12-Suficiente | 16-Bom | 20- Elevado | |
| FATORES | Capacidade de estabelecer relações inter e intra-organizacionais | | | | | 20 | 18,000 |
| | Capacidade em adequar a experiência profissional ao plano de trabalhos posto a concurso | | | | 16 | | |
| | Identifica mais-valias da experiência anterior, face à bolsa a que se candidata | | | | 16 | | |
| | Descreve metodologias e indicadores utilizados, no âmbito da bolsa a que se candidata | | | | | 20 | |
| Total | | 0 | 0 | 0 | 32 | 40 | |

ITEM 5

VALORIZAÇÃO E ATUALIZAÇÃO PROFISSIONAL

FATORES

| | | Pontuação | | | | | Classificação Obtida |
|--------------|---|----------------|------------|---------------|--------|-------------|----------------------|
| | | 4-Insuficiente | 8-Reduzido | 12-Suficiente | 16-Bom | 20- Elevado | |
| FATORES | Preocupação com a valorização pessoal | | | | | 20 | 19,000 |
| | Preocupação com a valorização profissional | | | | | 20 | |
| | Forma como perspectiva a atualização profissional | | | | | 20 | |
| | Atenção pelo envolvimento pessoal na autopromoção | | | | 16 | | |
| Total | | 0 | 0 | 0 | 16 | 60 | |

Classificação Entrevista (soma)

18,800

valor = nota = valor